

# 2020 湖南师范大学 333 教育硕士真题分析

## 一、院系解读

湖南师范大学简称“湖南师大”，位于湖南省长沙市，是首批国家“211工程”重点建设大学、首批国家“双一流”世界一流学科建设高校。学校前身为 1938 年创立的中国第一所独立设置的国立师范学院，1984 年正式更名为湖南师范大学，是一所以师范教育著称、具有悠久历史的著名综合性师范大学。入选“中西部高校基础能力建设工程”、“卓越法律人才教育培养计划”、“卓越医生教育培养计划”、“卓越教师培养计划”、“国家建设高水平大学公派研究生项目”、“教育部人文社科重点研究基地”，首批“国家大学生创新性实验计划”、“教育部来华留学示范基地”高校之一，是教育部普通高等学校本科教学工作水平评估优秀高校。

## 二、参考书目

大纲科目	书目	作者	出版社	版次
教育学原理	《教育学》	王道俊 郭文安	人民教育出版社	2016 年版
中国教育史	《中国教育史》	孙培青	华东师范大学出版社	2009 年版
	《简明中国教育史》	王炳照	北京师范大学出版社	2007 年版
外国教育史	《外国教育史》	张斌贤	教育科学出版社	2008 年版
教育心理学	《教育心理学》	陈琦 刘儒德	高等教育出版社	2011 年版
	《教育心理学》	张大均	人民教育出版社	2015 年版

### 三、真题分析

#### (一) 题型变化

##### 湖南师范大学 333 教育硕士历年真题题型 (2018/2019/2020)

	2018 (分值*题量)	2019 (分值*题量)	2020 (分值*题量)
名词解释	5*6=30	5*6=30	6*5=30
简答题	10*6=60	10*4=40	10*4=40
论述题	20*4=80	20*4=80	20*4=80

#### 【文都比邻解读】

湖南师范大学 333 教育硕士真题的题型相对稳定,且都是主观题。2018 年之前,其试题偶尔会出现案例分析题,但 2018-2020 年,其题型又转为了传统的三大题型即名词解释、简答题及论述题,这也是最常规的 333 教育硕士的试题结构,即名词解释 30 分、简答题 40 分、论述题 80 分。可以说,试题的难度是大大的降低了。

#### (二) 科目分值按题型分布明细表 (2020)

##### 2020 年湖南师范大学 333 教育硕士真题题型 (按科目)

	教育学原理	中国教育史	外国教育史	教育心理学
名词解释	0	2 个, 12 分	2 个, 12 分	1 个, 6 分
简答题	0	2 个, 20 分	2 个, 20 分	0
论述题	3 个, 60 分	0	0	1 个, 20 分
合计	60 分	32 分	32 分	26 分

#### 【文都比邻解读】

湖南师范大学 333 教育硕士综合试题中,每个科目对应的分值都相对稳定,基本浮动在 10 分左右。其中,教育学原理的分值比重最大,这也说明它是考试中的重中之重。而其他三个科目分别占据 30 分左右。各科目分值的固定,题量的缩减和题目变简单,对于广大考生来说无疑是个好消息。

### (三) 命题规律

1.2020 年真题中, 题型稳定, 主要为主观题; 名词解释题由 2019 年的 6 题量减少为 5 道, 题量减少, 答题时间相对更为宽裕。

2.值得注意的是, 教育学原理不考查名词解释, 其它三个科目在 2020 年真题中, 中外教育史各考查了 2 道题, 教育心理学考查了 1 道题。

3.名词解释题题目简单, 难度系数较小。例如, “六艺” “苏格拉底法” “资源管理策略” 等都是基础内容, 作答起来较为简单。

4.简答题要从宏观入手, 把握大的框架。除了第 1 道题目, 其他 3 道题都需要从宏观上把握知识点的各个方面。比如“简述我国二三十年代的思潮”, 就需要对二三十年代这个时间段内, 中国的教育思潮有一个整体的把握, 只有这样才能答好该题目。

5.论述题题目难度系数大, 作答起来较难, 同时这也是拉开考生差距的地方。比如, 第 3-4 题, 题干较长, 作答时需要结合题干进行回答, 考查考生的综合分析能力, 这无疑加大了答题难度。

### (四) 复试建议

1.尽早核对答案, 进行估分。

2.尽早规划复习时间, 准备复试, 赢在起跑线上。

3.切记按照复试指定书目进行复习。

4.获取更多资讯, 请关注文都比邻公众号及康维维老师的微信公众号、微博。

## 四、真题早知道

2020 年真题 (部分)

一、名词解释: 每题 5 分, 共 30 分

2.六艺

5.资源管理策略

---

**二、简答题：每题 10 分，共 40 分**

2.简述我国二三十年年代的教育思潮。

4.简述《1944 年教育法》。

**三、论述题：每题 20 分，共 80 分**

3.英国广播公司（BBC）基于剑桥大学研究者的数据体系，分析了 365 种职业未来的“被淘汰概率”。其中，电话推销员、打字员、银行职员等职业，分别以 99.0%、98.5%、96.8% 概率，被列为可被人工智能取代的职业；而艺术家、心理医生、教师等职业，分别以 3.8%、0.7%、0.4% 的概率，被列为最不可能被人工智能取代的职业。又有学者认为人工智能不可能取代教师，但是使用人工智能的教师却能取代不使用人工智能的教师。

（中国教育信息化网）最初来源：教育部《人工智能时代需要怎样的教师》2018 年 5 月 17 日文件。

请回答：教师在哪些方面不能被人工智能取代？在哪些方面能被人工智能取代？

温馨提示：

获取更多资讯，请大家关注文都比邻官方微信公众号：文都比邻教育学考研。

